

## KOMMUNIKASJONSSTRATEGI - Når DELK vil ut med et budskap\*

*Gud elsket verden så høyt at han ga sin Sønn til soning for våre synder. Dette er det gledens budskap som også DELK er kalt til å formidle .... med frimodighet og på stadig nye måter vil vi gi mennesker i vår tid det største vi kan gi dem: evangeliet. Kirkesamfunnet ønsker å være en god samarbeidspartner og bidragsyter i samfunnet og i kirkelivet, men også en motkultur når Guds Ord kaller oss til det.*

\*Se også tidligere vedtatte dokument Mediehåndtering

(Utdrag av DELKs strategi 22-25)

Kirkesamfunnets hovedoppdrag er å forkynne til omvendelse og disippelgjøring. Dette dokumentet tegner noen linjer for hvordan vi skal tenke i vårt utadrettede arbeid gjennom ulike plattformer. Vi tror at DELK skal og bør være til stede og å delta på ulike sosiale plattformer, nettopp for å være en positiv stemme fra vår del av kirkelandskapet og dermed en motvekt mot avkristning og mye liberal teologi. All presentasjon bør skje via vår egen strategi, når vi selv finner dette riktig på de plattformer vi selv velger og på vår «banehalvdel» (våre premisser).

Notatet er ikke ment som en detaljert oppskrift for det som vanligvis defineres som Mediestrategi; med tidslinjer, vurdering av markedet og måloppnåelse etc.

*Alle har et ansvar for å holde frem vitnesbyrdet fra Guds ord i det offentlige rom. Det er ingen prinsipiell forskjell på en preken som offentlig akt, og det som eventuelt målbæres i media  
Fra dokumentet «Mediehåndtering»*

### MÅLSETTING

- ✓ **DELKs hovedmål** er å formidle evangeliet og være en god samarbeidspartner og bidragsyter i samfunnet og i kirkelivet.
- ✓ **Dette gjør vi ved å:**
  1. Frimodig formidle evangeliet og Guds livgivende kraft i kirken og i samfunnet ellers
  2. Bli mer synlig og relevant slik at DELK blir et aktuelt kirkesamfunn
  3. Være godt forberedt og stå godt rustet ved eventuelle kriser eller negative oppslag
  4. Støtte grupper som står i en krevende situasjon

### OVERORDNET STRATEGI

- ✓ **DELK ønsker primært å nå ut** med et positivt og mangfoldig budskap og dermed være med på å sette agendaen for hva som presenteres og hvordan det presenteres. På dette vis kan DELK bli oppfattet som en relevant og seriøs aktør og premissleverandør i kirkelandskapet, og kirkesamfunnets skoledrift og misjonsengasjement kan løftes frem der det er naturlig. Hovedsakelig gjelder dette budskapet / temaet av sakral / religiøs karakter, men budskap av profan / etisk karakter bør også kunne kommuniseres, når dette kan forankres i Bibelen (bl.a. 1. trosartikkel).
- ✓ **DELK ønsker å være sannheten tro i kjærlighet**  
Bibeldordet «Vær alltid klare til forsvar når noen krever dere til regnskap for det håp dere eier» (1 Pet. 3,15) skal oppmuntre og utfordre oss til å forberede gode innspill og å gi responser på innspill fra andre. Når vi på bibelsk grunnlag blir utfordret til å motsi andre personer eller grupper i teologiske eller etiske standpunkt, skal vi likevel legge vekt på god, tydelig og vennlig kommunikasjon. Når vi i henhold til strategiens ordlyd om å være «en motkultur når Guds Ord kaller oss til det», skal det tas utgangspunkt i hva DELK står for. Her er det viktig å være klok som en slange og listig som en due; altså å ha en velbegrunnet og grunnleggende ide om hvilke områder vi skal gå inn i, og hvilke områder vi skal holde oss unna. Ikke i feighet, men fordi vi fort kan komme til å formidle et forkortet evangelium eller et budskap primært på «motpartens» premisser.

## STRATEGI

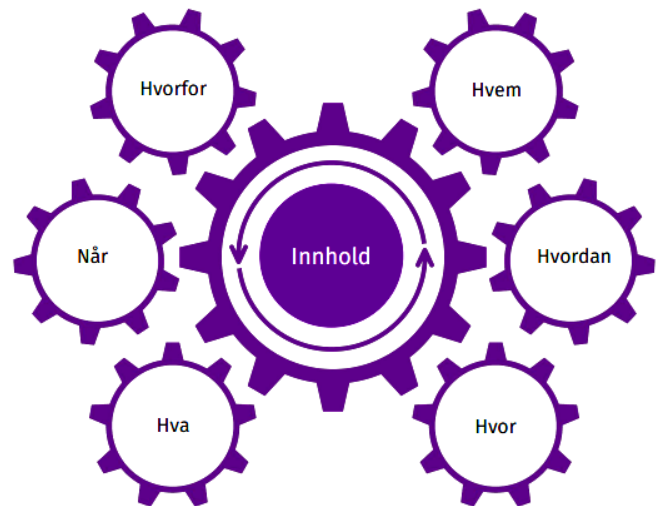
Vi lever i en stadig mer digitalisert verden der sosiale medier i økende grad vil påvirke og vil disippelgjøre oss. Dette har vi som kirkesamfunn tatt konsekvensen av gjennom dette dokumentet.

DELK vil fastholde den fysiske samlingen i kirke, hjem og skole som arena for disippelgjøring og dermed vår viktigste arena for å nå ut med budskapet.

Spesielt i arbeidet med å nå unge og nye med evangeliet, vil digital formidling i hverdagen være et godt første møte, med mulighet til å invitere til varme og nære fysiske fellesskap.

Formidling på digitale plattformer er derfor kun et supplement der det i stor grad handler om å nå unge og om å formidle evangeliet ut til en stadig mer avkristnet Norge.

Med relativt små ressurser vil vi måtte prioritere. Samtidig kan dette være en god måte å involvere yngre krefter til å bidra i fellesskapet med å formidle budskapet.



**Den enkelte menighet** utfordres til å:

- kalle og utruste noen med innsikt og modenhet til å ta ansvar for (digital) formidling
- diskutere og peke ut hva menigheten skal prioritere og hvordan (se Figur)
- Velge ut noen plattformer som kommuniserer godt, samt å følge med på utviklingen
- gi nødvendige ressurser slik at det som formidles er rettidig og av god kvalitet

Ut over dette bør menighetene vurdere i hvor stor grad søndagens møter skal streames direkte, legges ut senere eller bare gjennomføres for de som fysisk er til stede.

**Kirkesamfunnet sentralt** vil bistå med å:

- tilby felles nettverk for opplæring og erfaringsutveksling
- lage en felles grafisk mal for digital formidling
- bygge opp og støtte grupper hvor dialog og trosformidling er viktige elementer
- levere innspill som kan tilpasses lokalt og formidles ut i nærmiljøet
- selv eller via utvalgte medarbeidere delta i den teologiske dialogen i samfunnet

## AVSLUTNING

Den digitale utviklingen er rivende, og kan ta pusten fra oss og fokus vekk fra det viktigste. Samtidig vil det stadig dukke opp nye plattformer, som spesielt unge mennesker bruker. Som kirkesamfunn er vi forpliktet på å utfylle de tradisjonelle, fysiske arenaene med digitale tilbud. Når avstanden blir stor, kan dette i noen grad bidra til å nå ut til personer og grupper som av ulike grunner ikke kommer til våre fysiske møter.

Så blir det vår oppgave som menigheter å formidle et budskap og rigge møter som gjør at folk med ulik kulturell bakgrunn ønsker å komme til våre fysiske arenaer. Stikkord her vil være Bibel, Bønn og Brødsbrytelse:

- utfordrende og relevant forkynnelse for liten og stor
- varme og legende fellesskap for mennesker med ulik kulturell bakgrunn
- tilbud om nærhet, diakoni og utrusting
- mulighet for å kunne bruke sine gaver og nådegaver

## VEDLEGG

- Oversikt over ulike (Digitale) medier (2022)
- Eksempler på gode innlegg i media:
  - Johnstad m.fl. (respekt for motdebattanter)
  - Engestøl (varme; sjelesørgerisk)

ULIKE (DIGITALE) MEDIER (2022)

| NAVN       | BRUKERGRUPPE                  | KOST. | BRUKERVENNLIGHET             | EGNET TIL                      |
|------------|-------------------------------|-------|------------------------------|--------------------------------|
| Aviser     | Voksne som leser              | 0     | Enkelt                       | Spre det gode budskap          |
| Hjemmeside | Voksne som leter              | +     | Krever kunnskap              | Informasjon                    |
| Facebook   | Voksne (primært)              | 0     | Relativt enkelt å lære       | Spre info raskt                |
| Twitter    | Off. personer / institusjoner | 0     |                              | Mikroblogg                     |
| Snapchat   | Ungdom                        | 0     | Dårlig                       |                                |
| Blogg      | Ungdom                        | 0     | Krever kunnskap / kompetanse | Deling av info og meninger     |
| Tik Tok    | Ungdom                        | 0     | Enkelt                       | Sosialt nettverk, info-delning |
| Instagram  | Unge og voksne                | 0     |                              | Deling av foto og noe info.    |
| Podkast    | Unge voksne                   | 0     |                              |                                |
| Vimeo      | Institusjoner mm              | +     |                              | Videodeling                    |
| YouTube    | Ungdom                        | +     | Krever utstyr og kompetanse  | Visning og deling av film      |
|            |                               |       |                              |                                |



ENDETID: Det ikke er bibelsk grunnlag for å kreve at Gud skal være fullt ut forståelig på menneskets premisser, skriver teologisk nemnd i FBB. Foto: Adobe Stock

Endetiden og den evige dom

KNUT ALFSVÅG, ODD SVERRE HOVE, GUNNAR JOHNSTAD  
Teologisk nemnd i FBB  
(For Bibel og Bekjennelse)

**Tre innlegg** i Dagen har kommentert vår FBB-uttalelse om endetiden. 22. februar har Per Bergene Holm og Eivind Gjerde et innlegg hvor de hevder at vår uttalelse skaper uklarhet ved å omskrive Bibelens utsagn. Det er imidlertid ikke så lett å få tak i hva denne uklarheten skulle bestå i. De utfyller vår uttalelse på enkelte punkter, men vi finner ingen reell uenighet.

**To konkrete problemstillinger** de tar opp, er forståelsen av synd som synd mot Gud og forholdet mellom Guds universelle frelsesvilje og dommens to utganger. At synd medfører skyld mot Gud, står også i vår uttalelse. Det kunne ha vært understreket med flere bibelreferanser, men ettersom dette var en uttalelse om dommen og ikke om forsoningen, er dette punktet ikke blitt utfoldet i vår uttalelse.

**Bergene Holm og Gjerde** fører så til noen avsnitt om hvordan troen skapes gjennom Guds kjærlighet og Andens virke. Dette er etter vår oppfatning godt formulert. Den personlige tilnærming er viktig.

**Likevel er det** ikke enkelt å fullt ut gripe hvordan dette hører sammen med Guds universelle frelsesvilje og hans uinn-

skrenkede, uendelige kjærlighet. Noe alvorlig problem er det likevel ikke, ettersom det ikke er bibelsk grunnlag for å kreve at Gud skal være fullt ut forståelig på menneskets premisser.

**Slik konkluderer også** Paulus i Rom 11,33: «Å, dyp av rikdom og visdom og kunnskap hos Gud! Hvor uransakelige hans dommer er, hvor ufattelige hans veier!»

**Derfor hevder vi** at både Guds universelle frelsesvilje og tanken om dommens to utganger må bli stående uten at dette skal formidles i retning av verdens rettferdiggjørelseslære. Slik vi oppfatter det, er Bergene Holm og Gjerde enig i dette.

**I et innlegg** 23. februar har Elisabeth B. Breen oss å utdype det vi skriver om endetidsbarns forhold til det kroppslige og konkrete. Utgangspunktet må her være en forståelse av den fysiske verden som en del av Guds gode skaperverk. Den skal derfor forvaltes med respekt for dens integritet, ikke misbrukes som et middel for menneskers selvrenterte livsutfoldelse.

**Den kristne endetidsforventning** inkluderer derfor et

● **Vi bekjenner med de oldkirkelige bekjennelse; troen på legemets oppstandelse.**

håp om at «det skapte skal bli frigjort fra slaveriet under forjengeligheten og få den frihet som Guds barn skal eie i herligheten» (Rom 8,21). Det er derfor ikke i samsvar med kristen tro å åndeliggjøre frelsesforståelsen og endetidsforventningen. Også Breens forslag til utfylling og presisering av vår uttalelse er derfor noe vi fullt ut kan slutte oss til.

**Breen viser i** denne sammenheng til Erling Utne's bok «Visst skal jorden bli ny». Den som slår opp i vår uttalelse på fbb.no og ikke bare leser den i avisen, vil si at den har en liste over utfyllende litteratur hvor også Utne's bok er med.

**Ivar Haugsbakk beklager i** et innlegg 25. februar at vi ikke har droftet forståelsen av de troendes herlighetslegeme, og siterer i den sammenheng viktige tekster fra Paulus-brevene. Det er helt klart at det her står om en åndelig kropp som i mangt skiller seg fra de kropp vi nå har. Men det kristne framtidsbilde er forankret i Jesu legemlige oppstandelse fra de døde, og vi bekjenner med de oldkirkelige bekjennelse; troen på legemets oppstandelse.

**NT beskriver fullendelsen** som en åndelig livsform i den forstand at den er forenet med Faderen, Sønnen og Den hellige ånd. Samtidig er det et liv i det fullendte og frigjorte skaperverk, og derfor ikke åndelig i den forstand at det kroppslige og konkrete er blitt borte.

Menigheten gir ikke aksept, men trygghet



TRYGGE MENIGHETER: Nørga har utvalgt flere «trygge menigheter» enn de som kommer på nettsidens liste, skriver innsenderen.



OLAF ENGESTØL  
prest i DELSK, Dalane og DELSK, Jæren

med tanker, ord og gjerninger og kjenner lyten til det gode i mitt hjerte.

**Om noen** er den jeg sier dette sammen med bekjennelse ved å si: «Å, dyp av rikdom og visdom og kunnskap hos Gud! Hvor uransakelige hans dommer er, hvor ufattelige hans veier!»

**Skilte Kristent Nettverk** har for tiden en kampanje for å høre opp «trygge menigheter». Måtte vi aldri bli en «trygg menighet», dersom det betyr å likestille aksept og trygghet.

Jeg er med Nørga på en slik ting. Flere «trygge menigheter» enn de som kommer på nettsidens liste.

**Som første del** av vår guds-tjeneste sier vi endemang i folkeskap. Hellige Gud himmelske far, vi i råde til meg synlige mennesker som har beriket deg

les det vilkåret vi som kristne kommer til Gud med, nemlig at vi har levd med Guds gode vilje.

**Hadde det ikke vært** for evangeliet, hadde vi hatt all grunn til å være stryge. Guds lov satte på alvor gir grunn til trygghet for oss alle, her og i fremtiden. Men kristne lever i et paradoks. Vi er ikke gode nok slik vi er, og vår liv er ikke akseptert av Gud. Likevel har vi all grunn til trygghet fordi kristen i det kristne budskapet er at Jesus døde for våre synder.

**Om trygghet betyr** aksept for egne valg og liv, er ingen av oss trygge. Likevel har vi grunn til trygghet og glede. Som kristne lever i et paradoks. Vi er ikke gode nok slik vi er, og vår liv er ikke akseptert av Gud. Likevel har vi all grunn til trygghet fordi kristen i det kristne budskapet er at Jesus døde for våre synder.

**Likevel skal det** ikke understå at homofile har opplevd mye vondt i kristne sammen-

heter, også det hører med i den felles synsbekjennelsen. Det har nok flere grunner, men en av dem er kanskje dette: For mange kristne har konfirmasjonen vært et øyeblikk der de har sagt ja til det som er akseptert, mens homofile har ikke er det.

**Jesu konfrontasjon** med fellestrossen gir grunn til å stå i troen. Om homofile produserer krefter som fremmer andre, har vi gjort noe godt. Derfor må vi møte fordommerne fra å ta konsekvensen av vår tro på Guds ord, er det så lett og menneskelig å svare med fordommerne.

**Så om du** søker aksept for ditt liv, kanskje du har gjort eller gjort, har du styrke i menigheten, for der får du ikke det du søker etter. Om du derimot søker trygghet sammenheng av hvem du er og hva du har gjort, da er menigheten det beste stedet du kan være.

● **Å likestille aksept med trygghet** synliggjør et langt større problem enn samlivsetikk, det innebærer et tap av selve evangeliet.