

Referat FAU-møte 28.03.2022

Tilstede:

1. KLASSE: Kathrine Rudsro
 2. KLASSE:
3A:Svein Ole Daltveit
3B: Kjersti Bendiksen
 4. KLASSE: Andreas Grossmann
 5. KLASSE: Andreas Semb
 6. KLASSE:
 - 7.KLASSE: Tommy Skagoset
 - 8.KLASSE:
 9. KLASSE: Camilla Viumdal
 10. KLASSE: Hild-Mari Vestbøstad (referent)
- FAU-LEDERE: Anne-Cecilie Eie og Anja Landsverk
Inspektør: Bodil Moholt

Innledning og bønn v/Anja Landsverk

Bodil Moholt orienterer om Olweusundersøkelsen

Sak 27 Natteravn - oppdatering

Det er lagt en plan for natteravn. SLT koordinatoren for Skien kommune er kontakta. Ordningen vi skal delta på heter «kveldsavn». En gruppe en torsdag pr.måned er foreslått. Sak lukkes.

Sak 30: 17.mai

Likt som tidligere år. Salg starter 12:00 og pågår ute, også mens det er møte inne i kirken. Aktiviteter flyttes inn i gymsalen ved dårlig vær. FAU ledere kontakter klassekontakt i 8.tr for å høre om det er behov for mer hjelp til kakebaking.
- Mulig å få mer informasjon fra skolen om 17.mai? Bruke Instagram og nettside for å informere om program?

Sak 31: Nye FAU ledere

Hvordan organiserer vi rekrutteringen av nye ledere? Kan være usikkerhet om hva vervet innebærer. Innspill fra en foresatt: det er lettere for en med erfaring å ta vervet. Det kan for eksempel være at noen går sitt andre år i FAU år som leder? Det har vært kvinner i ledervervet de siste 8-10 år - på tide med en mann? Fungerer godt å dele vervet på to stk. Alle FAU representanter «nominerer» to foreldre i sin klasse som blir oppringt av FAU leder. NB! Ansatte og styremedlemmer kan ikke sitte i FAU (ektefeller kan).

Sak 32: Olweusundersøkelsen: Bodil orienterer

Olweus utført i uke 42. Mange syke, både lærere og elever. Sånn sett er undersøkelsen preget av korona. 117 av 128 elever deltok. 118/128 liker seg svært godt. 96 elever har mer enn fire gode venner, 3 har kun en god venn. Ingen elever

oppgir å ikke ha noen gode venner!

- Nytt tiltak i friminutt: «Oransje sone» i skolegården- alltid voksen til stede, aktiviteter arrangeres.

- 2021: 9,5 % opplever seg mobbet, opp fra 5% i 2020. Utestengelse og verbal mobbing er kategoriene som hyppigst blir krysset av for.

- Skoleplassen er stedet der flest sier de blir mobbet.

Vi har elever som kanskje kan trenge å bli mer robuste, ikke at de skal tåle å bli erta, men trenger kanskje å utfordres litt. Også andre sårbare elever. Vanskelig når diagnose møter diagnose, da blir det utfordringer på hver sin side.

- Hvordan jobbes det med å ruste elevene til å bli mer robuste i skolen? Skolen ønsker å jobbe mer forebyggende. Spørsmål om ressurser. Miljøterapeut i 50% - ønsker at hun skal kunne jobbe mer forebyggende, ikke bare brannslukking.

Helsesykepleier inne i klassene, sosiale samlinger og foreldresamarbeid er viktig å holde oppe.

- Hvordan var tall fra 2019? (mulig 7% iflg Bodil). Kan koronatiden ha gjort at elevene er mindre trena i å være sammen med mange?

- En del etablerte grupper/familier på skolen. Kan være vanskelig for nye foreldre å komme inn i miljøet.? Dette kan spille inn på klassemiljøet siden foreldre organiserer livet rundt sine relasjoner. Kan bli utenforskap av uten at det er intensjonen. Ingen mener noe vondt, men det kan kanskje snakkes om. Mulig å ta opp i foreldregruppen?

- Foreldremøter - tone ned informasjon, åpne for diskusjon av viktige temaer der man får noe matnyttig. Kanskje i mindre grupper? Klassegrupper? Effektivisere? Dele inn i hovedtrinn? Skolen jobber mer med denne tanken.

Oppsummering: Mye bra i skolemiljø på Skauen. Mange har det veldig bra på skolen.

- Skolevegring - verre nå enn før korona, noe å være obs på. Det må begynne å fokuseres på i 1.klasse.

- 2.5.og 8. trinn får innføring i psykologisk førstehjelp. Dette verktøyet brukes mye - også i u-trinnet.

Sak tas til etterretning og lukkes.

Sak 33 Eventuelt: - Hensikten med anmerkninger?

Foreldrene har fremdeles en ulik opplevelse av anmerkninger enn det skolen hevder det skal være: et verktøy for oversikt, ikke en straff. Dette ble tatt opp for et år siden, men det er fortsatt ulik praksis, og lærerne virker usikre på håndheving.

- Finnes det alternative metoder å holde oversikt på orden og oppførsel uten anmerkninger?

- Hvilke pedagogiske verktøy har lærerne for å møte elevene og også vurdere egen praksis? Brukes det egenvurdering inn mot elevene for å hjelpe elevene til å se hvordan deres forhold til ordensreglementet er? Det legges fram forslag om å bruke refleksjonssamtale med elevene rundt egen orden og oppførsel.

- Anmerkning er et negativt ladet ord. Kan oppleves som straff og kan få svært negativ innvirkning på trivsel og selvfølelse. Kan også skade relasjon mellom lærer/ elev.

- Kan ordenskarakteren settes ned på bakgrunn av anmerkninger?

- Selvfølgelig må lærerne ha verktøy til å føre oversikt over glemt utstyr, men

anmerkninger skaper avstand til lærerne.

- Skal ikke bli for redde for korreks heller. Elever og foreldre må ha tilbakemeldinger. Elevene møter dette i arbeidslivet. Skal få tilbakemeldinger på negativ atferd.

- Intensjonen med anmerkningen når ikke elevene. Kjempeviktig å jobbe med atferd og orden, men må treffe hensikten.

- Mange har positive opplevelsen fra skoler som ikke bruker anmerkninger på barne- og mellomtrinn. Lærerne kommuniserer effektivt og tett med foreldrene selv om anmerkninger ikke er i bruk. Mer dialog og mindre «hakkingen».

- Det er ikke vanlig med anmerkninger i barneskolen lengre. Det er mer vanlig med anmerkningssystem i ungdomsskolen, og ønsket er at det brukes på en mer objektivt måte. Per dags dato oppleves det som **et subjektivt system som påvirkes for mye av læreren**. Dette opplever FAU er en viktig samtale å ta.

Oppsummering: Et samlet FAU ønsker at anmerkningsordningen avskaffes i mellomtrinnet og at andre metoder for tilbakemelding til elev og hjem vurderes. Det understrekes at FAU er for ansvarliggjøring av elever og at tydelige, konstruktive tilbakemeldinger er nødvendig, men at metoden som benyttes nå ofte virker til å fungere mot sin hensikt. FAU tar saken videre til skolen.